ملحق

فتنة إنكار السلفية

يحتوي على تعليقات جديدة صدرت بعد إصدار الأصل

وتعليقات قديمة سقطت من الأصل، وعُثِر عليها بعد إصداره

ALTaymi

١٤٤٤هـ = ٢٠٢٢م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمداً رسول الله

صلى الله عليه وسلم

مُقَدِّمَة

كتابا "ما بعد السلفية" و"التحيز وضرره على الفقه والمعرفة- رسالة الحجاب للطريفي نموذجًا"؛ قصد بهما مؤلفاهما نقض أساس السلفية العلمي وشعارها العملي؛ أما نقض أساس السلفية العلمي فبالقول بأن: الإجماع إجماع الصحابة فقط، والحق مفرق في أمة محمد -صلى الله عليه وسلم-، ومن قعدت بهم عقائدهم؛ قامت به أعمالهم، كما أن من قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، والنجاة من النار برجحان الحسنات على السيئات، وليست صحة العقيدة بأرجح من صلاح العمل؛ فالفرقة الناجية من النار ليس أفرادها على عقيدة واحدة.

وأما نقض شعار السلفية العملي فبالقول بأن أمر المرأة بأن لا تبدي وجهها للأجانب مبني على التحيز، وليس على معرفة حقيقية وأدلة صحيحة!!



الفصل الأول: مؤلفا كتاب ما بعد السلفية

افتقاد الشيخ أحمد سالم (٢٠١٣)

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٦:٤٣ م ٠ ١٩ أغسطس ٢٠١٣م

@Ahmed6717H نفقد الشيخ أحمد سالم (أبو فهر)؛ كيف حاله؛ عسى أن يكون بخير؟ اللهم أغفر له، وآته في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة، وقه عذاب النار.

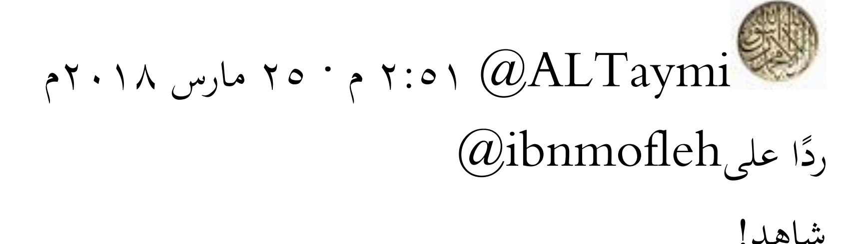
أحمد سالم كابن الجوزي

محمد عبد الواحد @ibnmofleh ٢٤ مارس ٢٠١٨م

يا عالم يا مفترية الرجل عاد وأوضح أنه قرأ معظم كتب الإسلام التي قبل سنة ٥٠٠ وكان عمره ٢٢ عاما. يعني لا تظن أنه أنهاها هذه الأيام. وكمثال

على نمط قراءته فقد قال إنه قرأ مغني المحتاج في ٤ أيام. ثم يزعل حين نقول لا يتقن مذهبا.

https//:facebook.com/abo.fhr/posts١٤٩٠٩٢٨٧/ ...٧١٠١٥٧٠٣



@ALTaymi ٢:٥١ م · ٢٥ مارس ٢٠١٨م

ردًا على@ibnmofleh

شاهد!



كتبتُ بإصبعي هاتين ألفي مجلدة ، وتاب على يديّ مائة ألف ،
وأسلم على يديّ عشرون ألف يهودي ونصراني.
ولو قلتُ : إني قد طالعتُ عشرين ألف مجلد كان أكثر ، وأنا بعد في الطلب.

ابن الجوزي.

٣:٤٢ ص - ٢٥ مارس ٢٠١٨

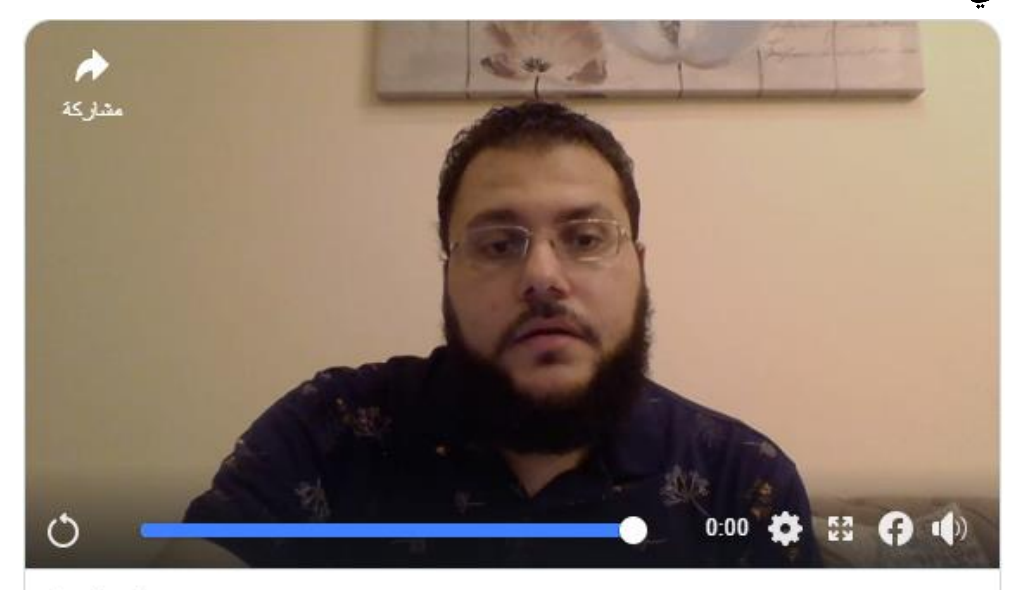
١١ إعادات تغريد ٢٤ إعجابات

٦ ١١ ٢٤

عمرو بسيوني يتكلم عن التواضع في الرد على المخالفين

@ALTaymi ١٢ يوليو ٢٠٢٠م

عمرو بسيوني @BasionyAmr يتكلم عن: تواضع الخطاب الديني!



facebook.com

عمرو بسيوني - عمرو بسيونيBy | .was live عمرو | عمرو بسيونيwas ...

1.6K views, 55 likes, 36 loves, 24 comments, 2 shares, Facebook Watch Videos from عمرو بسيوني: عمرو بسيوني was live.

@ALTaymi ١٢:٣١ م · ١٢ يوليو ٢٠٢٠م

بمناسبة كلمة عمرو بسيوني عن تواضع الخطاب الديني؛ بالمعنى الإيجابي للتواضع؛ الذي هو ضد "النفس الاستعلائي" في الرد على المخالفين، وحديثه عن "ترشيد السجال" الفكري، وأن "كل إنسان لسان حاله أنه الأعلم"، واستعماله عبارة "كلام نظري"... = تذكرت ما في كتاب فتنة إنكار السلفية عن الاعتداد..

الاعتداد بالرأي وصف يجده كثير من الناس في أحمد سالم





@ALTaymi ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SAEED_NASSER

هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!! #ما_بعد_السلفية

٣٤

ملتقى أهل التفسير (٢٠١١م): عبد الرحمن بن معاضة الشهري: من أبو فهر السلفي؟!

من نوازل هذه الشبكة العنكبوتية ما أتاحته من حرية الكتابة بأسماء مستعارة تخفي وراءها الأسماء الحقيقية في مأمن، ومنذ عدة سنوات بدأ يكتب معنا في ملتقى أهل التفسير أخي أبو فهر السلفي، وكان من قبلُ يكتب بنفس الكنية في مواقع أخرى، **وكانت له صولات وحوارات ساخنة لما يلمسه القارئ في نبرته من الاعتداد بالرأي، ومخالفة المعهود من الآراء**. وقد تحير القراء في أمره، وبحثوا عن حقيقة أبي فهر السلفي هذا، وكنتُ من هؤلاء. وذات يوم دار بيني وبين أخي حاتم الشريف وعبدالرحمن قائد ومساعد الطيار حديث حول الملتقى في ليلة من الليالي في الرياض وطرأ ذكر أبي فهر السلفي في موضوع كان قد احتدم حوله النقاش في الملتقى حينها لا أذكره الآن، وعندما رجعتُ للمنزل وجدتُ رسالة من أبي فهر السلفي يقول فيها: **ما كنتُ أتوقع أنني سببتُ لكم إزعاجاً في الملتقى فأرجو المعذرة!** فاستغربت من معرفته بما دار في ذلك المجلس، وتساءلت كيف وصله الخبر. فعلمتُ بعد ذلك أنه وثيق الصلة بالأخ عبدالرحمن قائد في قناة دليل الفضائية، وله صلة جيدة مع د. حاتم الشريف. وتعرفت بعد ذلك على أخي أبي فهر السلفي بالهاتف ثم لقيته في زيارتي للقاهرة ربما يوم ١٧يناير الماضي، ولمستُ فيه حسن الأدب، وكمال العقل، وكونه لم يكمل العقد الثالث من عمره بعدُ. **وأخبرني أنه يكتب باسم مستعار لأعذار أمنية زالت اليوم -ولله الحمد- بعد سقوط النظام الظالم في مصر**. وقد ناقشنا في مسألة التصريح باسمه في الملتقى بعد زوال المانع فقلتُ له: لقد تعودنا على كنيتك هذه وأصبحت أشهر من الاسم الحقيقي، فدعنا نتشاور في الأمر مع الزملاء في الملتقى. ولعل التصريح بالاسم الحقيقي في التوقيع وإبقاء المعرف كما هو يجمع بين الحسنيين كما هو حال بعض الزملاء الفضلاء في الملتقى. واسم أخي أبي فهر هو أحمد سالم، وهو شاب من أهل مدينة بور سعيد بمصر، استقر به المقام في مدينة المنصورة، وهو شغوف بالقراءة حقاً وخبير بالكتب، وقد كتب مذكرات لم أقرأها بعد بعنوان "مذكرات عاشق كتب" لعله ينشرها في الملتقى المفتوح لنقرأها جميعاً. وقد ألقى محاضرةً قيمة حول كيفية محاورة العلمانيين والليبراليين بمدينة الاسكندرية، وقدَّم له الشيخ محمد بن إسماعيل المقدم وفقه الله، وقد أخبرني بأن هذه المحاضرة جاءت فجأة باقتراح من د. محمد المقدم حينما زاره في بيته، واقترح عليه العنوان، فهي بهذه الصورة غير مُعدّةٍ سَلَفاً. وأخي أبو فهر شاب ينتظر منه الكثير أسأل الله أن يوفقه وأن يبارك في علمه، وبمناسبة إعلانه عن اسمه فنحن ننتظر منه الكثير، ونطالبه بالتخفيف من حدة اللغة التي يكتب بها حتى تلقى كتابته قبولاً أكثر، فإن الرفق لا يخالف في فضله أحد.

٣٥


محمد المهنا @almohannam
بعد جرد كتاب "الدرس العقدي" و"ما بعد السلفية" ظهر لي جهل المؤلفين ببعض واقع السلفية،
وقلة الإنصاف نتيجة لذلك الجهل،
ولاح لي غرور لا تخطئه عين
تركي العتيبي
@TurkiAlotaibi
تابع
@almohannam
وهذا الغرور ظاهر في أحدهما من قبل، بل هو نفسه يعرف ذلك، وقد قال مرة ما ظننت أحداً يعجب بنفسه أو يمدحها أكثر مني


أحمد سالم
@AbuFhrElsalafy
تابع
17- حاكم يريد أن يرد على من يرد عليهااللي هو أنا ولأنه لا يملك عدة علمية ولا قدرة له حتى على فهم فكرة مقالي وموضوعه فلم يجد حيلة سوى الكذب
Mohsen
@AbuFhrElsalafy

٣٦


أحمد سالم @Abufhr
874 answers
8472 likes
0 gifts
+Follow
Report
لما في رأيك ، يصفك عدد ممن يخالفك بأن " الأنا " لديك متضخمة ؟
والله يا مولانا أنا غلبان خالص لا تضخم أنا ولا انت ;)
فعلا دي بيكررها ناس كتير ومعنديش بصراحة تفسير لها إلا أن لي ذنوبا جعل الله هذا الظلم لي من عقوبتها.
7 days ago
10 people like this

الفصل الثاني: ناشر كتاب ما بعد السلفية

مركز نماء مركز مشاغب!


‏,,حواء،آل،جدة ‎@hawwaa1‎ ٨ مارس ٢٠١٦م

المراكز الفكرية هذه الدورة تطرح إصدارات جيدة العناوين .. آمل أن يكون المضمون أكثر عمقًا وتشويقًا..


‏,,حواء،آل،جدة ‎@hawwaa1‎ ٨ مارس ٢٠١٦م

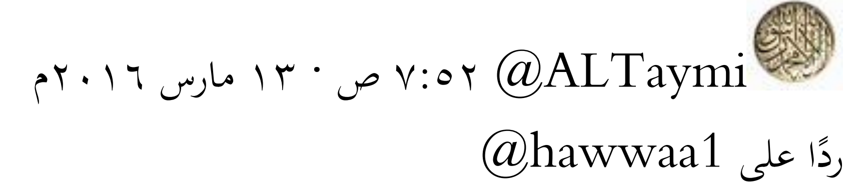
ردًا على ‎@hawwaa1‎

مركز تكوين متجدد منوع .. سيصنع بإذن الله فرقًا خاصة مع اتجاه الاستشراف الذي بدأ به ..


‏,,حواء،آل،جدة ‎@hawwaa1‎ ٨ مارس ٢٠١٦م

ردًا على ‎@hawwaa1‎

مركز نماء جاد فيما يبدو في إحداث حركة أو (انقلابات) فكرية تكتيكية.. ومع بالغ احترامي (أشعر) أنه مركز مشاغب!



@ALTaymi ٧:٥٢ ص ٠ ١٣ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @hawwaa1

مركز نماء @namacenter مركز مشاغب فيما لم يُجْمِع عليه الصحابة!!!

هل كتبت كتب مركز نماء بأسلوب علمي وبنعومة؟

عبدالعزيزآلعبداللطيف @dralabdullatif ١:٣٨ م ٠ ١٩ يوليو ٢٠١٦م

العقائدية للمطرفي ينسجم مع ما بعد السلفية، وتكفير أهل الشهادتين في لمز مذهب السلف والاحتفاء بالمبتدع! لكن بأسلوب علمي"ناعم" بلا تبجح ولا صفاقة!

سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

بوركتم.. وللإمام أحمد نصيب من لمزه هداه الله

http//:dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=182367…



@ALTaymi ١٩ يوليو ٢٠١٦م

هذه العلامة (!) لا تقتصر على التعجب؛ فهي للتأثر والانفعال عامة؛ فلا يلزم منها الاستنكار أو اللمز!!

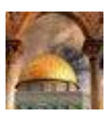
عبد الله زقيل @zugailamm ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

كما قال أحد الدكاترة: بعض المؤلفات لبعض دور النشر ليست لنقدها نقدا علميا تأصيليا بل لضرب السلفية من الداخل ولكن هيهات هيهات.

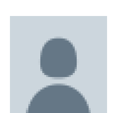
محمد بن عبدالله @M_Alhussen ١٩ يوليو ٢٠١٦م

يعني هم عندك خارج دائرة اهل السنه ؟

 محمد محسن crazyprincefay@ ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على dralabdullatif@

شيخنا ...هذا هو منهج المركز الذي ظهر بوضوح لمن يتابع إصداراته ومثل فكرة كتاب "العقائدية" كتاب "الدرس العقدي المعاصر".

 خالد 4zqtNdVXnd6Ik1X@ ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على dralabdullatif@

بارك الله فيك شيخنا هل من نقض للكتابين

 أنور باشا mbrkq88@ ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على dralabdullatif@

نتيجة متوقعة لهذه الدار، فقنبلة ما بعد السلفية مهّدت الطريق لغيرها ولكن بلحن أنعم وخطو وئيد!

وله قبل هذا تلميحات على استحياء في فرز علماء الأمة إلى فريقين: متشدد ومتسامح، وقد آن أوان التسامح بعد أن جلدَنا التشدد!

الفصل الثالث: مسائل كتاب ما بعد السلفية

قول أحمد سالم بعدم صحة الاحتجاج بإجماع من بعد الصحابة، ولو ثبت!!

هذه التغريدة غير متاحة.



@s_alomaire @obaidDH @AbuFhrElsalafy

"عدم صحة الاحتجاج بإجماع بعد الصحابة ولو ثبت"؛ يعني: أن الأمة قد تجتمع على الضلالة والخطأ بعد الصحابة!!

هل لشيخ الإسلام ابن تيمية كلام مقصوده إبطال الاحتجاج بإجماع أهل السنة أو أن إجماع أهل السنة ليس بحجة؟

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ١١:٥٠ م · ٨ مارس ٢٠١٦م

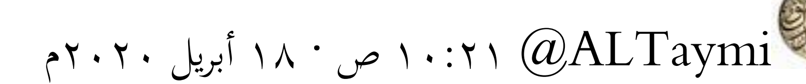
@mmssqq01 @hamadanh @AbuFhrElsalafy

قد يكون الدليل حجة، وإن لم يكن حجة على الكل، كالإجماع فهو حجة شرعية على من يأتي بعد انقراض عصره، ولم يكن حجة على أهل عصره، وهذا مقصود شيخ الإسلام ابن تيمية، وليس مقصوده إبطال الاحتجاج بإجماع أهل السنة (وأن إجماع أهل السنة ليس بحجة) أو نفْي صلاحية الاحتجاج على أهل البدع بإجماع من بعد الصحابة؛ لأنه نفَى صلاحية الاحتجاج على أهل البدع بإجماع من بعد الصحابة؛ إذا كانوا من أهل عصرهم، كما قال بعد ما نُقِل =

= "فتبين أنه لا يمكن الاحتجاج في المسألة بإجماع من بعد الصحابة والتابعين على من نازعهم في ذلك من أهل عصرهم من أي طائفة كانت،

لكن إن كان معهم إجماع قديم احتجوا به على من نازعهم، وإلا احتجوا بالكتاب والسنة".

القول بأنه لو ثبت إجماع من بعد الصحابة فهو ليس حجة؛ ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة قول متناقض[!!!]



قواعد (ما بعد سلفية):

أحمد سالم

https//:ask.fm/Abufhr/threads:...١٥٦٦٣٤٤٤٥٧٠٠/

إنكار الإجماع إلا إجماع الصحابة حتى لو مسألة حادثة: ده مذهب شيخ الإسلام وغيره.[!]

لو ثبت [إجماع من بعد الصحابة] فهو ليس حجة: ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة.[!!]

ask.fm/Abufhr/threads/156634445700 



 3 109 Updated 11 months ago 

حضرتك في ما بعد السلفية انكرت الاجماع الا اجماع الصحابة .. هل ده صحيح حتى لو مسألة حادثة ؟

 Answers by

أحمد سالم 

11 months ago

صحيح، ومش أنا يعني ده مذهب شيخ الإسلام وغيره.
نعم حتى لو حادثة

 39

طب ليه حتى لو حادثة؟ مش لو ثبت خلاص؟ ولا عدم امكانية الثبوت اصلاً ؟

11 months ago

لو ثبت فهو ليس حجة ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة

 33

إذن الإجماع الذي هو من مصادر التشريع، هو إجماع الصحابة فقط؟

11 months ago

نعم

 37

مناقشة حكم أحمد سالم بفساد القول بأن أهل السنة إن قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، وأهل البدع إذا قامت بهم أعمالهم؛ قعدت بهم عقائدهم

@ALTaymi ٧:٥٩ م · ١٥ نوفمبر ٢٠١٢م

بين ابن القيم في إعلام الموقعين: أن الشياطين إن عجزوا عن إلقاء المسلم في البدعة؛ حاولوا إلقاءه في الكبائر، وزينوا له فعلها بكل طريق =

= وقالوا له: أنت على السنة... وأهل السنة إن قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، وأهل البدع إذا قامت بهم أعمالهم؛ قعدت بهم عقائدهم..

= وأمثال هذا من الحق الذي يجعلونه وصلة لهم، وحيلة إلى الاستهانة بالكبائر، وأخذه الأمن لنفسه.

يرافق هذه التغريدة مناقشة لما نقلته عن ابن القيم في التغريدات الثلاث السابقة.

فساد قاعدة تقوم وتقعد / أبو فهر السلفي

١٤ نوفمبر ٢٠١٢

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

باختصار علشان تعرف فساد قاعدة تقوم وتقعد: حين يرتفع بالنووي عمله، هل تظن أن عقيدته ستقعد به، وأن عقيدتك سترفعك أقرب إلى الله بكسلك ومعاصيك؟

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

يا شيخ هذا فهم سقيم للقاعدة أعيذك منه! فالإطلاق غير التعيين في هذه المسائل، فالكلام بالجملة صحيح، وللمعين حكم خاص.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

ليس صحيحاً لا بالجملة ولا بالتعيين. بل القاعدة كلها مغالطة فاسدة جملة قصدت بها أو تعييناً.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

دعك من أن القعود والقيام لا يكون إلا للمعينات فقصد الجملة بالعبارة عين وحصر يزيدها سقماً وفساداً.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

هل العابد الذي يقول بقول الجهمية خير من الموحد الذي يقارع المعاصي كبيرها وصغيرها؟!

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

نعم، قد يكون هذا إن غلبت حسنة عمله سيئة عقيدته، وغلبت سيئة عمل الآخر حسنة عقيدته، هذا هو الميزان، ولا ميزان غيره.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

الميزان لا تدخله العقائد!! عجيب هذا الفهم...حسنة التوحيد تطيش بسجلات الذنوب، تبصر يا شيخ أحمد، وفقك الله للسداد.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

قال صلى الله عليه وسلم: (شر قتلى تحت أديم السماء) علما أن العبادة بلغت الغاية، ولا معاصي؛ لأنهم يكفرون بها !!!!

سلمان @slman_k:

لا تقوم لحسنة التوحيد معصية دون الشرك، ولا يقوم لسيئة الكفر عمل، والسائل يسألك عمن يقول بقول الجهمية، ما لك أبا فهر!

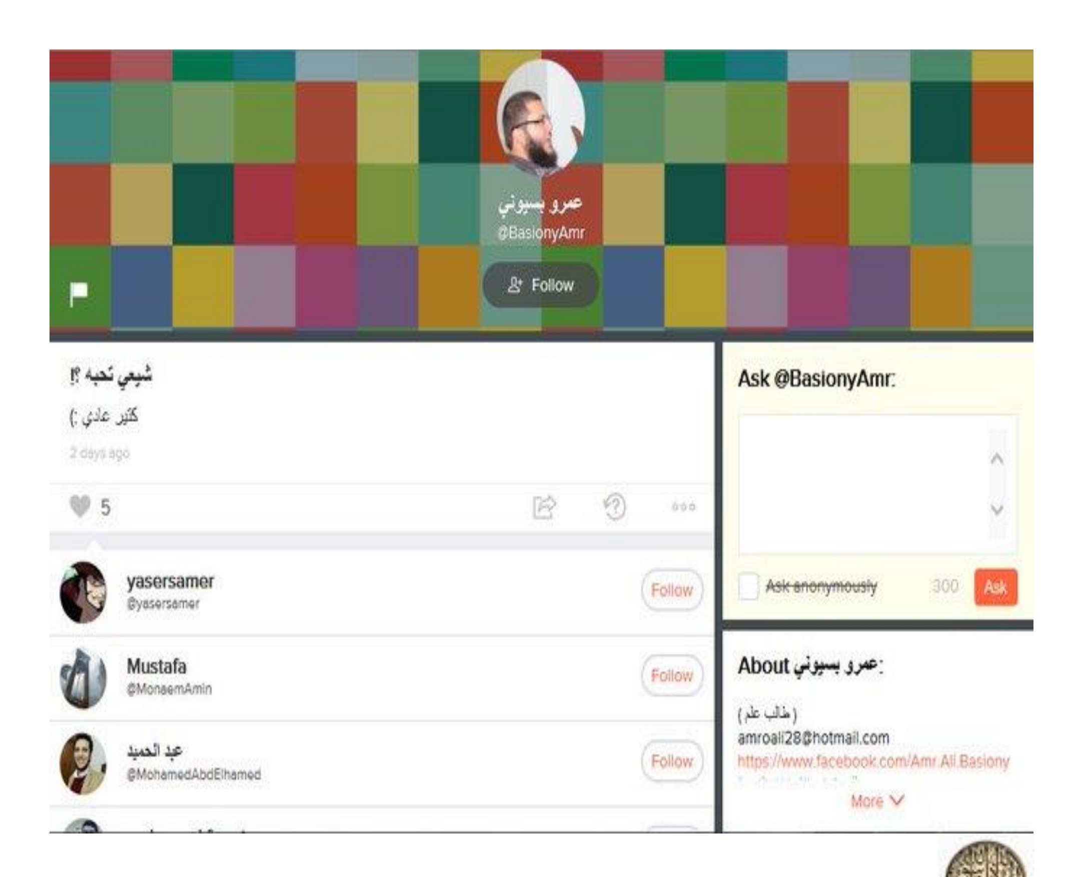
عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

قال بن القيم:

والله ما أخشى الذنوب لأنها ... لعلى طريــق الصفح والغفران

وإنما أخشى انسلاخ القلب ... من تحكيم هذا الشرع والقران

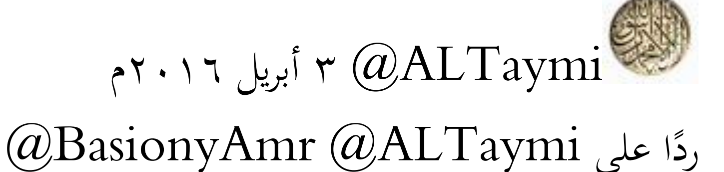
هل يحب السني الشيعي؟



@ALTaymi ٣:٥٠ م ٣٠ أبريل ٢٠١٦م

ردًا على @BasionyAmr

قال الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث: "ويبغضون أهل البدع الذين أحدثوا في الدين ما ليس منه، ولا يحبونهم".



@ALTaymi ٣ أبريل ٢٠١٦م

ردًا على @BasionyAmr @ALTaymi

كيف تحب شيعي، وهو يسب الصحابة و...؟ وسم لنا شيعيًا تحبه؟

عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow

مولانا كيف تحب شيعي وهم يسبون الصحابة ويطعنون في عرض النبي؟ ممكن تفهمني

ليس كلهم كذلك، ثم إن المسلم كا بقي مسلما فهو حق في الولاية والمحبة، ومن المتبادر الذي لا يستلزم التنبيه عليه أنني لا أحب مبتدعا بسبب بدعته أو أرضى بها، ولكن أحبه فيما أحسن فيه، وتزيد تلك المحبة بكثرة صوابه ولما ألتمسه عنده من إخلاص وتحر الحق وكثرة علم وفهم

yesterday

15

abokerm
@abokerm
Follow

M
@shadow_fax
Follow

Ahmed Oraby
@OrabyAhmd
Follow

Ask @BasionyAmr:

Ask anonymously 300 Ask

About عمرو بسيوني:

(طالب علم)
amroali28@hotmail.com
https://www.facebook.com/Amr.Ali.Basiony
More

 عمرو بسيوني @BasionyAmr ١ أبريل ٢٠١٦

طب قولنا على شيعي واحد بس تحبه يا مولانا :) — محمد حسين فضل الله

https//:l.ask.fm/igoto/45DKECPW٧B667HQMHN2IG6NM3WEC5JAVRTV4LBNCKHV2XYNMYIYNC6KOFRGMWQZRKK37UFQEIZRH6FIN5U36Y3N7NLRP5BJDXAAQDBCPIR3SEK6PA6MD4JHXTT5O5VDVTCUYAVIDZXKE3F4EICDQURLE72IHT74O23OURUDLTKWI2I47GRDX5XPV2BALT47GRM7YYSYZ...

ask.fm
Sign up Log in
By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?
OK
عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow
طب قولنا على شيعي واحد بس تحبه يا مولانا :)
محمد حسين فضل الله
yesterday
13
Ask @BasionyAmr:
What, when, why... ask
Ask anonymously
300
Ask
محمد اليس
@moroanis
Follow
Ahmed Oraby
@OrabyAhmd
Follow
محمد عبدالودود
@mwadod
Follow
yasersamer
@yasersamer
Follow
About عمرو بسيوني:
(طالب علم)
amroali28@hotmail.com
https://www.facebook.com/Amr.Ali.Basiony
More

هل يجوز أن يخلو رجل بنسوة لا محرم له فيهن؟ مثل بنات دون العشرين يدرسن على شاب في آخر العشرين

هذه التغريدة غير متاحة.



في الصورة المرافقة لهذه التغريدات مثال للفقه الجديد.

نعم؛ قال النووي: "والمشهور جواز خلوة رجل بنسوة لا محرم له فيهن=

=لعدم المفسدة غالبًا؛ لأن النساء يستحين من بعضهن بعضًا في ذلك

"لكن في المسألة خلاف ما ذكره النووي، وقد علل الجواز بعدم المفسدة غالبا، وهذا غير مسلّم، ولاسيما في المسألة التي في الصورة: بنات دون العشرين يدرسن على شاب في آخر العشرين=

https://ask.fm/Abufhr/answers/135571894660

ask fm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

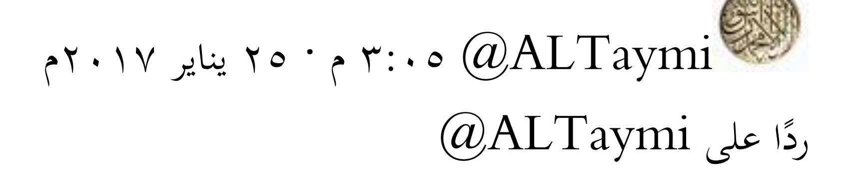
Follow

يا شيخ ،، انا وبنات زمايلي هنبدا درس فقه مع شيخ متمكن ومعاه اجازات كتير ماشاااء الله وله وزنه يعني ،، بس المشكلة ان سنه صغير ! هو حوالي 29 واحنا 18 ،، عاادي ولا مينفعش ! مع العلم ان انا باخد معاه قرءان بقالي 3 سنين والفتنة مأمونة يعني الى حد ما !

إذا جربتموه السنوات الماضية لم تجدوا ريبة= يجوز لكن تكونوا مجموعة مش واحدة لواحدها ولا حتى اتنين.

about 13 hours ago

10



@ALTaymi ٣:٠٥ م · ٢٥ يناير ٢٠١٧م

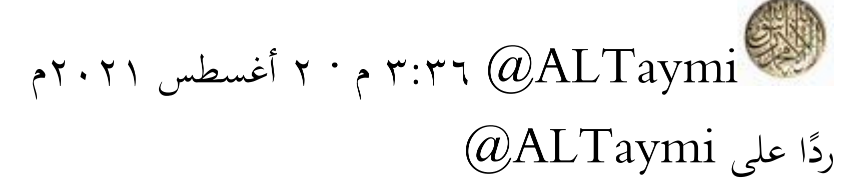
ردًا على @ALTaymi

= والدرس فيه مكث ونظر، والنظر فيه مفسدة، ويؤدي إلى مفسدة غالبًا، كما قرر ابن تيمية وابن القيم؛ فعدم مناقشة تقريرات أمثال ابن تيمية وابن القيم الذين لا خلاف في أنهم من أهل التحقيق، وفي أنهم من أفقه الفقهاء= من سمات الفقه الجديد!





هل اختلاط الرجال والنساء في هذه الصورة جائز في شريعة الله؟



@ALTaymi ٣:٣٦ م ٢٠ أغسطس ٢٠٢١م

ردًا على @ALTaymi

قال أحمد سالم: "الاختلاط العارض مثل المحاضرات الجماعية مع عدم التلامس = جائز".

وذكر أن بعض الفقهاء ذهب إلى جواز النظر إلى وجه المرأة إن كان بغير شهوة.

وبناء على هذا؛ كانت هذه الصورة -التي نشرت في ٧ مايو ٢٠١٩م- وأمثالها.



هل يجوز أن يسمى من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ ديوثًا، وإن كان لا يرضى الزنا بأهله؟!

@ALTaymi ١٢:٤٨ م · ٢٦ يوليو ٢٠٢١م

وقفت على جواب لأحمد سالم منشور في موقع ask منذ ٧ أشهر عمن يترك "زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن؛ ماذا يسمى؟" والسائل يعني: أزواج ممثلات الأفلام السينمائية، وكذا آبائهن وإخوانهن، والمقصود مع الرضا بأن تحضن، وتقبّل، وتستلقي على سرير مع رجل؛ لابسين =

ask.fm/Abufhr/threads/165837535876 

askfm التسجيل تسجيل الدخول

الرئيسية < @Abufhr < لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور احمد حلمي مع منى ذكي وعليه حديث الد...

7 821 تم التحديث منذ 7 أشهر

لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور احمد حلمي مع منى ذكي وعليه حديث الديوث تعتبر غلط في حقهم وما ينفعش مشاركته ولا يعتبر وعي للناس؟

تمت الإجابة من
أحمد سالم
متابعة

منذ 7 أشهر

كان ممكن يذكروا الحرام وخلاص، لكن ليه تكتفي بكده لازم شوية قلة أدب ووساخة من الناس بس

الديوث هو من يرضى الزنا في أهله ولم يثبت أي دليل شرعي يبيح تسمية رجل لم يفعل ذلك بالديوث..

شرطة الأخلاق بتاعت المجتمع الخربان الثقافية بشكل وسخ بس..

227 50

طيب اللي يسيب زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن ماذا يُسمى ؟

منذ 7 أشهر

سميه أي اسم مش حرام، ما تجيبش اسم بتاع تهمة دانية مش هي تهمته..

وبالمناسبة إثمه هو نفس إثم حاجات كثير أنا وانت بنعملها بس مش واخده الشو الاجتماعي بتاع الشرف والفضيلة وكده يعني..

159 60

طب و الشيوخ اللي بتقول انه الديوث الذي لا يغار علي اهله و يرضي بلبس معين او ان زوجته مش محجبة ؟دائما الموضوع ده كان بيزعجني .

منذ 7 أشهر

تعريف غلط طبعا مبني على حديث ضعيف ومبني على مشكلة اعتبار المعصية دلالة على عدم الغيرة بالكلية، وكل ذلك غلط..

101 20

عن ASKfm شروط الاستخدام
مركز السلامة سياسة الخصوصية
تقرير الشفافية تعليقات
المحترفون Articles
سياسة ملفات تعريف الارتباط

اللغة: العربية

ask.fm/Abufhr/threads/165837535876



التسجيل تسجيل الدخول

منذ 7 أشهر

تعريف غلط طبعا مبني على حديث ضعيف ومبنى على مشكلة اعتبار المعصية دلالة على عدم الغيرة بالكلية، وكل ذلك غلط.

101 20 •••

غ س حاجات تانية زي ايه يا شيخ؟

منذ 7 أشهر

الحسد، الحقد، الكبر، الكذب الغيبة النميمة تهمة الأعراض، مدمنين الإباحية اللى مش هيقلوا عن ربع اللي بيستعملوا كلمة ديوث دول

101 15 •••

نفس الشئ لحم الخنزير اه اوعى حرام لكن مال اليتيم وضرب امه والتحرش معلش شاب وغلط

منذ 7 أشهر

ما أنا بقول الإنكار النابع من قيم المجتمع مش من قيم الوحي بيكون انتقائي والانتقائية هي أهم علامات إنه مش لله

121 5 •••

الموضوع كله الدافع الوصمه كل ما الوصمه تزيد كل ما الأنكار يزيد لأنها هى الدافع والغطاء النفسى هو شرع الله والله برئ من كده زى الأنكار على صاحب الوشم وبينما الزانى معلش شاب وغلط بينما الوشم عندهم كفر يا فاسق يا داعر كله حرام بس الانكار مش كده

منذ 7 أشهر

👏👏👏👏

58 •••

بس ادمان الاباحية ليس كرضا الزنى .. ساعات بيكون ضعف مثلا

منذ 7 أشهر

ما إحنا ما اتكلمناش عن رضا الزنا

54 5 •••

GIF89a ����!
� D

=لابسين لباس النوم، ويمثّلان مقدمات الجماع بين الزوجين.

فأجاب أحمد سالم: "أي اسم مش حرام، ما تجيبش اسم بتاع تهمة ثانية مش هي تهمته. وبالمناسبة إثمه هو نفس إثم حاجات كثير أنا وأنت بنعملها بس مش واخده الشو الاجتماعي بتاع الشرف والفضيلة وكده يعني..".

=وقد سئل قبل هذا: "لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور أحمد حلمي مع منى ذكي، وعليه حديث الديوث؛ تعتبر غلط في حقهم، وما ينفعش مشاركته، ولا يعتبر وعي للناس؟".

فأجاب: "كان ممكن يذكروا الحرام وخلاص، لكن ليه نكتفي بكده، لازم شوية قلة أدب ووساخة من الناس بس.

=الديوث هو: من يرضى الزنا في أهله، ولم يثبت أي دليل شرعي يبيح تسمية رجل لم يفعل ذلك. شرطة الأخلاق بتاعت المجتمع الخربان انتقائية بشكل وسخ بس".

يعني: أن تسمية من يترك "زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن" ديوثًا؛ حرام! لأن الديوث هو: من يرضى الزنا في أهله.

أما من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ فليس ديوثًا! هذا معنى كلامه.

ولا شك بأن الرضا بأن يُفعل بالأهل مقدمات الزنا نوع من الدياثة.
ويجوز أن يسمى من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ ديوثًا، بمعنى أنه لا يغار من هذا، وإن كان لا يرضى الزنا في أهله؛ لأن من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا قريب جدًا من الديوث المطلق أو الكامل الذي لا غَيْرة له مطلقًا، ويُقِرُّ الفاحشة في أهله.

محمد بن محمد الجيلاني @Jelani1388 ٢٦ يوليو ٢٠٢١م
ردًا على @ALTaymi
اللهم ثبتنا على دينك حتى نلقاك ..

أبومحمد @braki1 ٢٦ يوليو ٢٠٢١
ردًا على @ALTaymi
بل هو الديوث والديوث كل من يقر الخبث على أهله سواء بزنا وهو أعظمها أو بمقدماته.. وبالله من يقر أن تجلس زوجته بملابس نومها مع رجل ماذا نسميه؟!!!
لكن والعياذ بالله انتكاس الأفهام وقلة الفقه.

مناقشة رأي أ.د. عبد العزيز بن علي الحربي في الفرقة الناجية


@ALTaymi ٢٠ نوفمبر ٢٠٢٠م

رأي أ.د. عبد العزيز بن علي الحربي @dr_al7rbi في الفرقة الناجية؛ وقفت عليه قُبيل نشري لكتاب فتنة إنكار السلفية، وبُعيد انتهائي من جمعه؛ فلم أُلحقه به.

سأعرض صورته والاستشكالات الواردة عليه، وسائر التعليقات عليه؛ في هذه التغريدة والتغريدة التي تليها= سؤاله: "ماذا تقصد بالصادقين من كل فرقة"، ومناقشة ابن داخل @aibndakhil وأ.د. فهد الرومي @fahad01112 والجهني له.

أ.د. عبدالعزيز الحربي
@dr_al7rbi

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد **٢٢** إعجابًا

وليد بن عبده الوصابي @walid444467 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
يريد الشيخ: الصادقون في طلب الحق، البعيدون عن الهوى -ولا نشك في وجودهم- وأيضاً: باعتبار المآل، "هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم".

وليد بن عبده الوصابي @walid444467 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
وأنصح البعض: بالتأدب مع أهل العلم والدين، والشيخ عبدالعزيز -حفظه الله- يشهد له علمه وكتبه، فرويدكم ياقوم!
ومن رد بأدب؛فقد أحسن.

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أبياتٌ عن الفرقة الناجية من نظمِي "#الكفاية_في_العقيدة_والفرق_والمذاهب" قبل ثلاثين سنة:

وَالْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ الَّتِي عَلى ... نَهْجِ النَّبِيِّ وَالصَّحَابَةِ الْمَلاَ
و«كُلُّهَا فِي النَّارِ إلاَّ وَاحِدَهْ» ... زِيَادَةٌ ضَعِيفَةٌ مُجَرَّدَهْ
لِبَعْضِنَا، وَهِيَ لَدَى الْجَمَاهِرِ ... صَحِيحَةٌ، ونَجْلُ حَزْمٍ الظَّاهِرِي
لَمْ يُثْبِتِ الْحَدِيثَ كُلَّهُ كَمَا ... فِي «فِصَلٍ»، وَذُو السَّلاَسِلِ حَمى
ثُبُوتَهُ فِيهَا وَكَانَ الْمَقْبَلِيْ ... وَجَّهَ مَعْنَاهُ بِتَوْجِيهِ عَلِيْ[1]

٤ ١٤ ١٢

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
الله هوالذي قال: يوم ينفع الصادقين صدقهم.

١ ٧ ٨

أبو ريـــان الطائفـي @aboraianali · ٢٧ مارس ٢٠١٧
الصادقون في الاتباع غفر الله لك.
فالصدق نقيضه الكذب، وأما نقيض الهوى فهو الاتباع.
ونبينا ﷺ ميزهم بمماثلته مطلقاً لا في الصدق فقط.

٢ ١

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @haroon_35 و @s_amer1
أخبرني عما تحسنه أنت واذكر اسمك كاملا مادمت تنصحني جهرة.

٢ ١ ٣

أحمد المطيري @a7madalmut · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
في ظني أن قولك بعيد شيخنا الفاضل إذ يستلزم ذلك أن الشيعي الصادق أو الإباضي الصادق أو غيرهم من العوام الذين لا يبعد صدقهم

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
الناجون ليسوا فرقة بعينها والزيادة ضعيفة ورحمة الله أوسع ولعلي أكتب بحثامطولا في ذلك والمقام هناضيق
٤ ٥ ٤

الهمداني 1437 @dWE8jqw9JNn4YBK · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
هل من المعقول أن الله تعالى ورسوله لم يدركوا هذا الأمر ويبينوه للناس من الفرقة الناجية ، ليس بشرط أن يذكروا اسم معين على الأقل

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!
٢٦ ١٩ ٢٢

المحبي @almoheby · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أستاذنا الكريم @dr_al7rbi
كم من رجل صدق في بدعته فضل وأضل
فكيف يكون ناجيا؟
وهل يجتمع الهلاك والنجاة في محل واحد وجهة واحدة وآن واحد ؟

عزه @twi77tter · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
هذاوالله زمن الفتن ولاحول ولا قوة إلابالله٠الفرقه الناجيه كماقال عليه الصلاة والسلام ماعليه هووأصحابه فكم من الفرق التي ابتدعت

عبدالرحمن ٨٦ @shqardy81 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أحسن الله إليك وغفر لك كلامك هذا لو تدبرته لوجدته يهون الخلاف مع الفرق الضالة التي أجمع الناس (العلماء) على ضلالها

عبدالرحمن ٨٦ @shqardy81 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
والله إني استفدت كثيرا من كتبك وأسأل الله أن يجزيك عني خير الجزاء ويوفقك لكل خير

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi و @Obaid_82
ماشاء الله
تأليف نفيس نفع الله به

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi و @Obaid_82
ممكن تصور لنا بعض الأبيات في تعداد الفرق
وشكرا

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
الصدق والهوى لا يجتمعان في ملة الإسلام، والإشكال في ((الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا))

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!
٢٦ ١٩ ٢٢

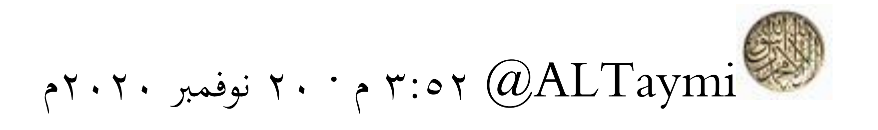
مرضي بن مبخوت @murdi70 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
ألا يكون الضابط لها : ما كان عليه السلف الصالح ؟

إلياس.. @alaseeef1404 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أخطأت يا شيخ!

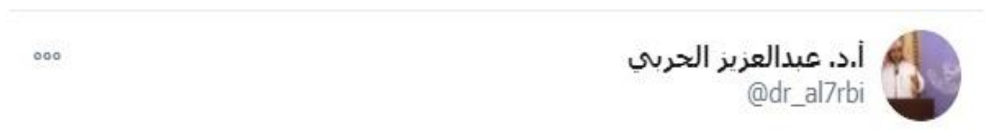
محمد بن فهد الحمود @mohammedalhmood · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أجلى من وضح الفرقة الناجية هو رسول الله صلى الله عليه وسلم،وفي إيضاحه غنية وكفاية.

ابراهيم ثلج الجبوري @mohib883 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
ممكن أن يقصد الشيخ ان الصادق وإن كان مخالفا للحق
فإنه ينجو
إما لحسن نيته
أو يعذر بأحد اسباب العذر
لكن هذا لا يدل أنه على الحق!

ابراهيم ثلج الجبوري @mohib883 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
لا يلزم أن الذي ينجو أن يكون على الحق
بل لحسن نيته وصدقه
يكرمه الله



وازن بين قوله: "إنهم الصادقون من كل فرقة"، وجوابه عن سؤال الجهني: "هل الصادقون من الرافضة والصوفية والخوارج داخلون في هذا الرأي"؟ بقوله: "وهل الهوى والصدق يجتمعان؟"!



اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد **٢٢** إعجابًا

قرأت لك @Read4_U · ٣٠ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @dr_al7rbi

ماذا تقصد بالصادقين من كل فرقة ؟

١

قرأت لك @Read4_U · ٣٠ أغسطس ٢٠١٦

لم تجب على سؤالي يا شيخ !

أليس غايتك بيان الحق للناس؟

ماذا تقصد بالصادقين؟

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

يغفر الله لكم.كلامي عن الناجين وليس عن المنهج الحق فقديكون فيمن ينتسب إليه صاحب هوى وقد يكون في الفرق الأخرى صادق أخطأالطريق

٢ ١ ١

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

هذه مستغربة منك يا شيخ عبد العزيز،عصمك الله من الأغاليط؛ فالفرقة لفظ منافر للاتباع، فلا يستوي المتّبع والمفارق، ومقصد الحديث بيّن

١ ٢

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

وابن الوزير إنما استشكل المعنى فأعلّ المتن، وأخطأ في ذلك، وكلام الأئمة المحدثين في تصحيح الحديث وقبوله مشهور؛فلا يعارضون بابن حزم @dr_al7rbi

١ ٤

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

والصدق لا يقصر على صدق الحديث{كونوا مع الصادقين} {فلو صدقوا الله} وأولى ما يراد به الصدق المنجي: صدق الإخلاص والاتباع. @dr_al7rbi

١ ٣ ٤

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

وقوله: (كلها في النار إلا..) لا يقتضي الخلود، وكون بعض أصحاب الفرق تحت المشيئة لا يخوّل المتأول شرح الحديث بما يبطل مقصده @dr_al7rbi

١ ٤

أ.د. عبدالعزيز الحربي
@dr_al7rbi

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد **٢٢** إعجابًا

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
وانا الان في الهند وأراهم يعبدون الهة متعددة وهم صادقون في عقيدتهم فهل هم من الفرقة الناجية

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
والمشركون يعبدون الأوثان ليقربوهم الى الله زلفى وهم صادقون وليسوا من الناجين والمراد بالذين صدقوا الله الذين أسلموا صدقا لا نفاقا

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
لو كان الصدق مقياس النجاة لكان اتباع كل الأديان من الفرقة الناجية فهم يرون انفسهم من الصادقين

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
فضيلةالشيخ عبدالعزيزماذكرتم من العموم في الفرقةالناجيةيدخل فيهامن ليس مسلمااصلا ومن يسب الله والدين لأن الله أضله فرأى عمله حسنا

١ ١

محب الخير للخلق @zz77zz77zzz · ١٩ نوفمبر ٢٠١٦
الذي يفهم من كلام الشيخ عبد العزيز أن المرادبالصادقين من كان من المسلمين الذين صدقوا الله.

٢ ٢

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٢٦ ١٩ ٢٢

الجهني
@debyanom

ردًا على @dr_al7rbi

ياشيخ عبدالعزيز هل الصادقون من الرافضة والصوفية والخوارج داخلون في هذا الرأي.

٧:٥١ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @debyanom

وهل الهوى والصدق يجتمعان؟

٣ ٢ ٤

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

سيسألهم الله عن صدقهم فمن صدق منهم فذلك يوم ينفع الصادقين صدقهم.

٢ ٦ ٩

الجهني @debyanom · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ياشيخ عبدالعزيز .
ما فائدة تخصيص الرسول صلى الله عليه وسلم للفرقة الناجية في الحديث؟
أليس ذلك التمييز لأنهم الوحيدون المتبعون له

١

الفصل الخامس: التعليق على كتاب ما بعد السلفية

لماذا انصب النقد الموجه لكتاب ما بعد السلفية على الفصلين الأولين؟



عبد الله زقيل @zugailamm ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

youtu.be/4ZJIhqQVqRg//:https

في #برنامج_١٤٠ ذكر الأخ أحمد سالم أن المنتقدين لكتابه اطلعوا على أول مئة صفحة فقط دون قراءته كاملا فهل كلامه صحيح؟

عبد الله زقيل @zugailamm ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

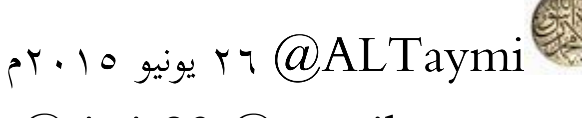
@tirtir23

وهذا ما قصدته هو قال منصب على المئة صفحة فهل كلامه صحيح؟

@ALTaymi ١١:٤٣ م · ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

ردًا على @zugailamm @tirtir23

النقد الموجه للكتاب منصب على الفصلين الأولين، وهما في قرابة ٢٠٠ص، وفيهما أسس الفصول الـ ٤ التالية، ولذلك انصب النقد عليهما!



@ALTaymi ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

ردًا على @zugailamm @tirtir23

ومع ذلك فقد وجهت انتقادات لما بعد الفصلين الأولين، بل خص بعضها بالنقد، وهو مبحث الاشتغال الفقهي عند السلفيين، وهو في ٣١٢-٣٨٢.

هل أبقى كتاب "ما بعد السلفية" للسلفية كيانًا متميزًا؟

@ALTaymi ١ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

إذا تُرك الرد على خطأ المسلم؛ فكيف يعرف من تلقى الخطأ جاهلاً بأنه خطأ= أنه خطأ؟ الرد على المخطئ من النصيحة له ولغيره.

إذًا اعتراضك على الطريقة، وليس على مبدأ الرد على الخطأ إذا كان من مسلم سلفي، كما يفهم من قولك: نوفر أقلامنا في الرد...

لا أرى أن الرد كان بلغة شديدة نستطيع توجيهها لأعداء الإسلام!!!

تزجره عن ماذا؟ وتمرر ماذا؟ وأين بيان حال الكتاب للقراء؛ هل يكفي فيه كلمتين؟! ثم إنه أورد وسيورد مؤخذات غير السرقة!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

وهل أبقى كتاب #ما_بعد_السلفية للسلفية بيتا أو كيانًا متميزًا؛ وقد فرّق مكوناتها بين الفرق؛ لكل فرقة نصيب منها، ولا تجمعها جماعة؟!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

لعل رد الشيخ أخذ هذا الطابع؛ لأن كتاب #ما_بعد_السلفية كذلك؛ فيه هجوم وإطاحة وتشويه لأعلام السلفية، وهذا واضح جدًا!!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

"من تتبع عورة أخيه تتبع الله عورته" هذا في كشف المستور لا في الرد على خطأ منشور أو بيان حال مشهور!!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

قصدك حسن، ونصيحتك طيبة، ولكنها ليست في محلها!

وسامحني يا أخي على مضايقتي لك!

وغفرالله لي ولك وللشيخ وللمؤلفَين ولمن تابع.

إثبات أن ما بعد السلفية ضلال بالمنطق

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٨:٢٩ م ٠٤ أكتوبر ٢٠١٥م

@m_alshathri

بالمنطق:

السلفية = الحق (باتفاق)

ما بعد السلفية = ما بعد الحق

ما بعد الحق= الضلال (بالنص)

#ما_بعد_السلفية = الضلال

التهويل والتزيد على النقل من مصدر وسيط في كتاب ما بعد السلفية دون مضمونه ليس أكثر من عجز عن مجاراته نقديًا!

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٥:٠٣ م ٠٥ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @ashakur1978

أقر بأنه "كان لابد من الإشارة للمصدر...ولكن جرى هذا التساهل في ذلك الموضوع اعتمادا على أنها مادة معلوماتية تقليدية ومتاحة "!!=

= "وقع تساهل في النقل من مصدر وسيط في شق معلوماتي غير مؤثر في أي مقولة من مقولات الكتاب الجوهرية"!!

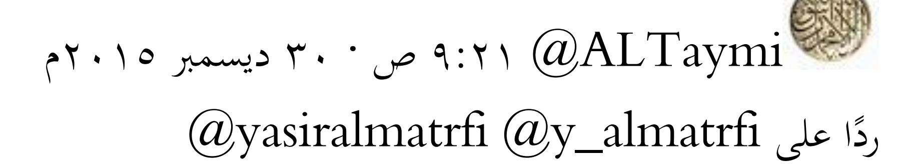
التهويل والتزيد على ذلك الموضوع دون الشق المضموني الذي هو لب الكتاب وموضوعه= ليس أكثر من عجز من المعترض بهذه الاعتراضات أن يواجهه.

="ولولا العجز عن مجاراة الكتاب نقديًا؛ لما لجأوا لأفيشات الأفلام الرخيصة هذه"!

يفهم من هذا أنه لم يقدر أحد على مجاراة الكتاب نقديًا!

الفرق بين كتاب آفة أصحاب الحديث وكتاب ما بعد السلفية!!

هذه التغريدة غير متاحة.



ابن الجوزي في هذا الكتاب ينتقد أصحاب الحديث باعتبار التخصص العلمي، وليس باعتبار العقيدة مع مخالفته لبعضها =

= فليس تمامًا مثل ما لو قيل: "نقد السلفيين"!

وفرق بين نقد أشخاص أو طوائف تنتسب إلى السلفية ونقد السلفيين بهذا الإطلاق، كما أنه=

فرق بين نقد آراء تنسب إلى السلفية ونقد السلفية!

وقد يعنون كتاب بأنه: "قراءة نقدية للخطاب السلفي المعاصر" وهو ينتقد السلفية مطلقًا.

انتقاد بدر العامر تعريف السلفية في كتاب ما بعد السلفية واتهام أحمد سالم له بضعف الفهم والتصور



بدر العامر @bader_alamer ٢٨ فبراير ٢٠١٦م

@abo_tareqq وفيه إشارات نقدية جيدة ومتينة، غير أن مؤلفه حظرني لما انتقدت تعريفه للسلفية ..

أمة دايخة يا رجال.



@ALTaymi ٩:٠٥ ص · ٢٨ فبراير ٢٠١٦م

ردًا على @bader_alamer @abo_tareqq

كتاب #ما_بعد_السلفية له مؤلفان!

والمقصود @AbuFhrElsalafy

أما الحظر فقد يعلم سببه من نقاش سابق!

السلفية: هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يُطلب وليست حقيقةً تُحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم، لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته= كذب.

٧ ١١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @BadrBassad @Talalajeel هذا تصور خاطيء للسلفية ابتداء ، فيكون الكتاب بدأ بمقدمة خاطئة .

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad السلفية مثل لفظ الشرعية فهي تعني احيانا المنهج لا إصابة الأمر في ذاته ..

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad هذا كذلك برأيي قصور في فهم السلفية فالسلفية " منهج " لا مقررات فقط .

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad هذا كلامك ليس هو كلام المؤلف .. فراجعه تدرك الفرق ..

١



بدر العامر
@bader_alamer

تابع

@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad إنما كان اعتراضي على عبارة المؤلف لا على فهمك للسلفية الله يحفظك .





@bader_alamer @bo7assen

ليس انقطاع الحجة وإنما ضناً بالمباحثة مع ضعف الفهم والتصور الموجود عندك يا أبا البراء والله يشهد أني لا أظلمك

١.١٨ م - ١٣ مايو ٢٠١٢

رأي رائد السمهوري في نقد بندر الشويقي لأحمد سالم وعمرو بسيوني

رائد السمهوري Dr. Raed Alsamhouri
@Alsamhouri ١٢:٥٢ ص · ١٠ مارس ٢٠١٦م

أنهيت للتوّ الحلقة الأخيرة للشيخ بندر الشويقي في نقده للباحثين الكريمين أحمد سالم وعمرو بسيوني، وأقل ما يقال فيه: إنه نقد جيّد جدًا.

@ALTaymi ١٣ مارس ٢٠١٦م
ردًا على @Alsamhouri
لماذا لم ينتقد الشويقي @Drbandarsh كتاب نقد الخطاب السلفي: ابن تيمية نموذجًا؟

رائد السمهوري

نقد الخطاب السلفي

(ابن تيمية نموذجاً)





تعليقٌ متأخّر لكريم محمد عن كتاب ما بعد السلفيّة



@karem_mohmed kareem mohamed

١١ يناير ٢٠١٧م

منشور لي عن كتاب "ما بعد السلفيّة"، تعليقٌ متأخّر

https//:facebook.com/kareem.mohmmed/٩٢posts/1020605260459 4027?notif_t=like&notif_id=1484083990515007…



متابعة

عن كتاب 'ما بعد السلفيّة'، تعليقٌ متأخّر

دافعَ الكثير عن الأطروحة القائلة بـ'نهاية السلفيّة' أو 'ما بعد السلفيّة' وهاجمها آخرون، وقد اقتنعتُ منذ الثورة أنّ الأدوار التقليديّة للسلفيّ معرفياً تَشظّت مع الثورة التي طرحت أسئلة من نوعٍ جديد على الساحة. إلّا أنّ التشظّي السّلفيّ، بعيداً عن أنّه كان موجوداً بالأساس قبل الثورة ولا زال، كان مثله مثل 'تشظيات' أخرى لتيّارات فكريّة، لا سيّما إسلاميّة، لم يكن أمامها سوى قول شيء جديد حتى ولو كان بائساً ومنفلتاً من زمام أيّ منطقٍ أو سياسة.

إنّ أحمد سالم وعمرو بسيوني في كتابهما المشترك الذي يحمل اسم 'ما بعد السلفيّة' على حقّ في إثباتهما أنّ التشظّي السلفيّ حادثٌ لا محالة، وهو الأمر الذي عارضه الكثيرون بالزّعم أنّ الأصول ثابتة، وما حدث ليس سوى هامشٍ يمكن تصحيحه وإرجاعه إلى جادّة الفكر السلفيّ. والحال أنّ مَن أخذوا الكتابَ على أنّه شهادة وفاة للسلفيّة، برأيي، لم يتدبّروا قليلاً أطروحة الكتاب المركزيّة، وأغرقوا في تفاصيل كثيرة أعتقدُ أنّ الباحثين أيضاً ساهما في إحداث هذا الغرق بشكلٍ ما.

غير أنّي أودّ الأخذ بأطروحة سالم وبسيوني إلى نطاق آخر، يبعد قليلاً عن الاستجابة الإيجابيّة والسلبيّة التي قُوبلَ الكتابُ بها، لأقول إنّ الكتاب هو بمثابة حوار داخليّ واستشرافٍ لمآل البيت السلفيّ في مهبّ التيارات الجديدة التي أحدثتها ليست الثورات فحسب، وإنّما المناخ الفكريّ للخطابات الإسلاميّة الجديدة أيضا والتي اجتذبت الكثير لعصرانيه رؤاها وحداثتها، حتى وإن بدت مزعومة. إنّ 'ما بعد السلفيّة' كتابٌ يخبرنا أنّ التقليد الخطابيّ السلفيّ شأنه شأن تقاليد أخرى يواجه زحزحات ومناوشات خارجيّة وداخليّة، وأنّ التيّار الأرثوذكسيّ في هذا التقليد الخطابيّ سيبقى، على عكس ما فهمَ كثيرون من الكتاب، حتى وإنْ ظلّ بمعزلٍ عن المجتمع.

يختلطُ التحليل التاريخيّ بالتحليل المعياريّ في كتاب 'ما بعد السلفيّة'، بالإضافة إلى أنّه كتابٌ في تاريخ تقليد خطابيّ يُسمّى 'السلفيّة'، فإنّه أيضاً ينطوي على أحكامٍ معياريّة لهذا التقليد في جزءٍ منه ويحاكم خطاباتٍ معاصرة أخرى تدّعي انتهاج هذا التقليد واتّباعه. وبالتالي، لا يمكن بالنسبة إليّ فصل خطاب 'الما بعد' الذي يطرحه سالم وبسيوني دون التفاتٍ إلى الـ'ما قبل' الذي استفاضا في تبيانه. ورغم التفاصيل التي يموجُ بها الكتاب، إلّا أنّ الطرح في أغلبه طرحٌ فكرانيّ يرتكز على تحليل أفكار هذا التقليد الخطابيّ الكبير للسلفيّة.

قد يكون من المستغرب أنّ كتاباً يبلغ السبعمائة صفحة يحمل عنوان 'ما بعد السلفيّة' لا يحدّثنا عن هذا الـ'ما بعد' سوى في ثلاثين صفحةٍ، لكنّي لا أورد ذلك كمَذمّة كأغلب من انتقدوا الكتاب؛ إذ أرى أنّ الاستفاضة في تشريح هذا التقليد الخطابيّ الواسع والمتنوّع، من إصلاحيّ إلى قتاليّ وما بينهما، هي المنجز الحقيقيّ للكتاب، حتى ولو كان الكتابُ صامتاً صمتاً مطبقاً عن ضروبٍ أخرى للتحليل، خاصّة الاجتماعيّ والسياسيّ لما بعد الثورة لغلبة التحليل الفكريّ على الكتاب.

ويمكن الاستدلال سوسيولوجيّاً وأنثربولوجيّاً على ما بعد السلفيّة، وإنّ الكتاب لمحقّ في ذلك. لقد سميتُ هذه الظاهرة في مقال بعام ٢٠١٤ 'السلفيّ الأخير؟'، لكنّني لا أعرفُ ما هو ما بعد الأخير تحديداً، لأنّني أؤمن أنّ ما يحصل في الممارسة يشكّل كثيراً مما يحصل في الفكر، ولذا فالممارسة ستنبئنا عن تشكّلات جديدة للسلفيّ (لا أقصد الشخص، بل المقولة)، ربّما يكون الكتاب قد ذكرها في الأخير استشرافاً لا تحقّقاً. بيد أنّ الأفول حصلَ للسلفيّة التقليديّة، ومَن يعارض ذلك بأنّها قولبت نفسها في أشكالٍ جديدة يناقض نفسه؛ وذلك ببساطة لأنّنا نرى 'القولبة' هي عينُ الـ'ما بعد' بالضبط، والتي ستتمخّض عنها أنواع جديدة ربّما لا تكون سلفيّة بالضرورة.

لقد عرفنا منذ أمدٍ أنّ التقاليد الحيّة هي التقاليد المتّسمة بالحجاج والجدال، ولا يُثرى التقليد إلّا بمثل ذلك، لأنّه ليس شيئاً ثابتاً بمقدار ما أنّه يُكيّف ثباته في السياقات التي يحيا بها. وإنّ الاستشراف يعني أن نكون في موقع الإزاحة لنراقب التمفصلات والقولبات والتغيّرات في الأنظمة الخطابيّة المنبثقة، لا في 'القطع' بما ستكون عليه. وهذه أهميّة الكتاب برأيي.

@ALTaymi ٩:٥٨ ص · ١١ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @karem_mohmed

ما الفرق بين السلفية (التقليدية) التي تقول: إنه حصل لها الأفول، وبين (التيار الأرثوذكسي في التقليد الخطابي السلفي) الذي تقول: إنه سيبقى؟

هل ما بعد السلفية تيار حداثي يدعو إلى التحرر من ربقة التدين رأسًا إلى سعة الفكر الإنساني الحر؟

@ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠٢٠م

أردت مراجعة ما كتبته من أقوال محمد عبد الواحد الأزهري المتعلقة بالشيخ ابن عثيمين في حديثه المنشور بعنوان: "لماذا تركت السلفية المعاصرة؟! فكتبت في أداة "البحث في تويتر": محمد عبد الواحد ابن عثيمين، فوقفت في نتائج البحث

https//:twitter.com/search?q=%20%D٪٨٥٪٩D8%AD%D9%85%D8%AF%20%D8%B9%D8%A8%D8%AF%20%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%A7%D8%AD%D8%AF%20%D8%A7%D8%A8%D9%86%20%D8%B9%D8%AB%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%86&src=recent_search_click ...

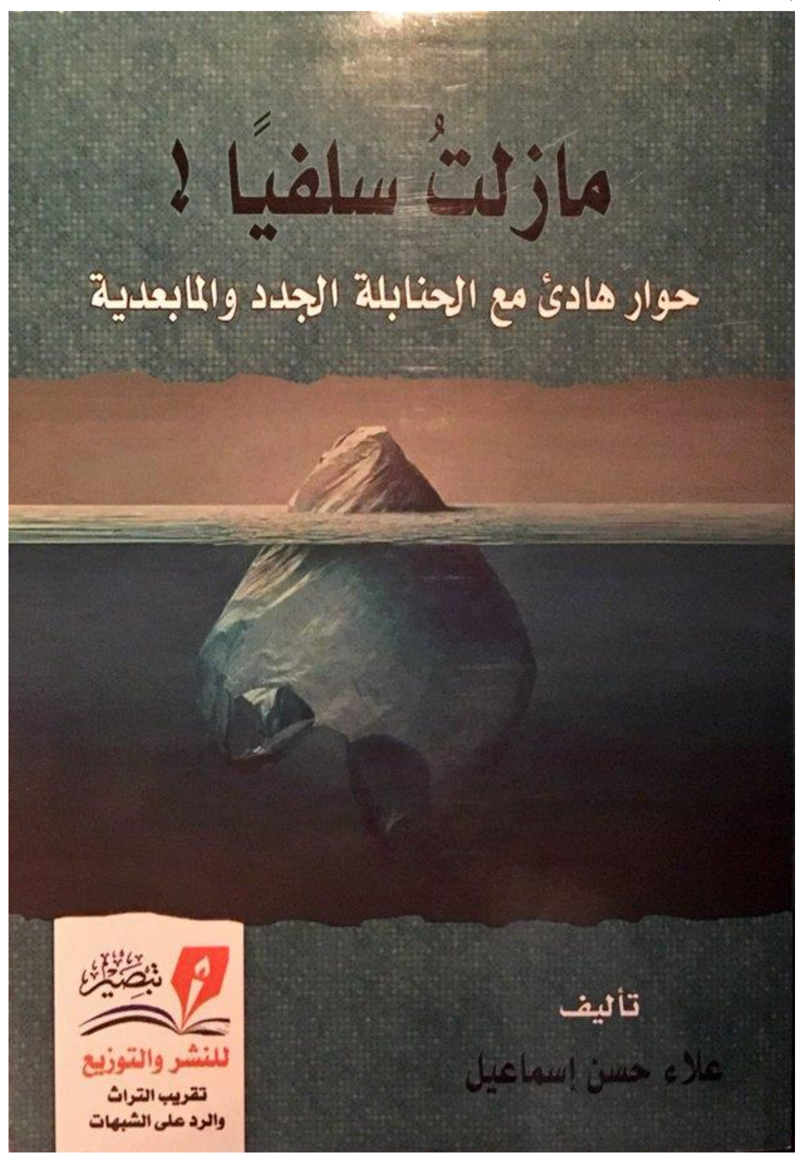
على الكتاب الآتي في التغريدة التالية



@ALTaymi ١١:٢٥ م · ١٤ أكتوبر ٢٠٢٠م

كتاب "مازلت سلفيًا! حوار هادئ مع الحنابلة الجدد والمابعدية" لعلاء بن حسن بن إسماعيل، وقد صدر عن مركز تبصير للنشر والتوزيع بمصر

(تقريب التراث والرد على الشبهات) في يناير من هذه السنة (٢٠٢٠م)، وهو نفس الوقت الذي أصدرت فيه كتابي الإلكتروني "فتنة إنكار السلفية"، ولكني لم أعلم به إلا بالأمس=



= ولم أر من تحدث عنه من المشهورين في تويتر الذي هو أسرع وسائل الإعلام، وقد علمت بعد أن علمت به أن مركز سلف قد عرضه وعرَّف به بعد شهرين من صدوره:

https//:salafcenter.org/4713 /

عرض وتعريف بكتاب: (ما زلتُ سلفيَّاً) – حوارٌ هادىء مع الحنابلةِ الجُدُد والمِابَعْدِيَّة – | مركز...

وقد اطلعت عليه؛ فلم أر رأيه في المابعدية؛ فإنه يرى (ص٦) أنها "تيار حداثي يدعو إلى التحرر من ربقة التدين رأسًا إلى سعة الفكر الإنساني الحر، ومن رموز هؤلاء الأستاذ أحمد سالم: ((أبو فهر السلفي)) سابقًا"!! كما أن أحمد سالم فهم أنه نسبه وصاحبه إلى القول بنسبية الحقيقة؛ لقولهما: "الحق مفرَّق في أمة محمد لا يجمعه كله جماعة بعينها"، مع أنه قال (ص٢٠٠): "إن قراءتهما في الأصول الإسلامية قد تجعل ظلال ((الشك المنهجي)) له حدود وخطوط حمراء..."!

تنبيه قد قابلت أ. أحمد سالم اليوم، وكان مستاء... - علاء حسن إسماعيل | فيسبوك

علاء حسن إسماعيل
٢٣ يناير، الساعة ١١:٣٠ م

تنبيه
قد قابلت أ. أحمد سالم اليوم، وكان مستاء جدا من أمور في الكتاب،، أهمها نسبته إلى نظرية "نسبية الحقيقة" لأنها نظرية كفرية- على حد قوله-.

.

وأنا أؤكد أن نسبية الحقيقة المقصوده هي نسبيتها = داخل إطار الإسلام - وهذا شيء واضح جدا، وقد نبهت على هذا في الكتاب ص 200 بقولي: (إن ظلال الشك المنهجي لديهما لها حدود وخطوط حمراء، بحكم قراءتهما في الأصول الإسلامية ..)

ثم إنه ليس مجرد تشابه نظرية معينة عند الفلاسفة، = أن قائلها يقول بلوازمها عند الفلاسفة الإغريق بالضرورة!! وإلا فإن المتكلمين أخذوا قواعدهم ولكن حجموها بما يتناسب مع الإسلام.

ومن المحال أن أنسب الأستاذ أحمد إلى ما فهمه من لوازم !! لذلك وجب التنبيه.

وأخيرا لابد وأن أنبه أن مع اختلافي مع أ.أحمد منهجيا فهو خلاف ليس على شخصه، فهو محترم على المستوى الشخصي، وقد كانت تربطني به علاقة جيده، و ليس هو كمحمد عبد الواحد الفاجر في الخصومة، إنما الخلاف في المنهجية والتي لا أحابي فيها أحدا.

غفر الله للجميع..
وهدانا وإياهم .

أعجبني تعليق مشاركة

٥٨

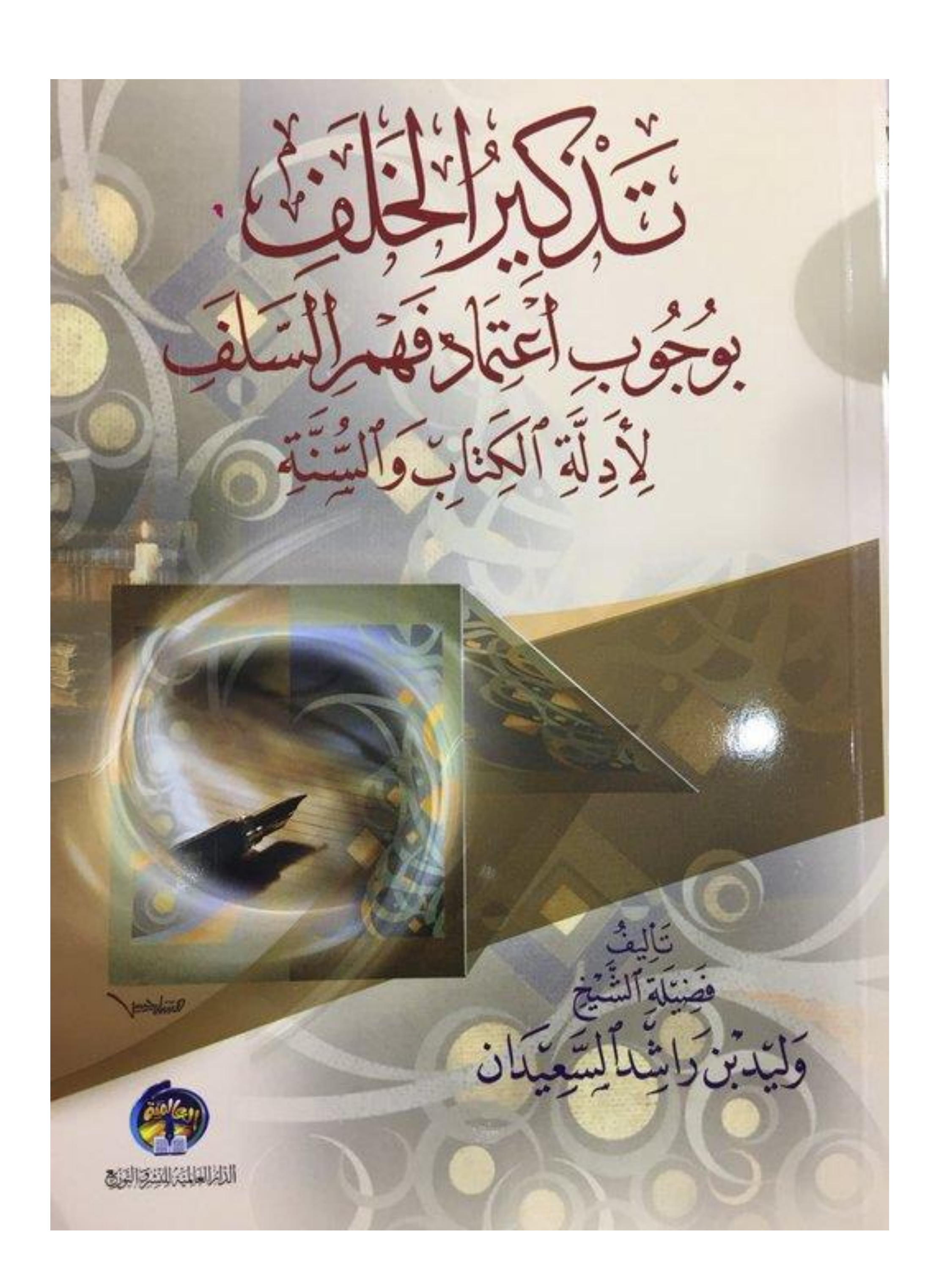
مشاركة واحدة

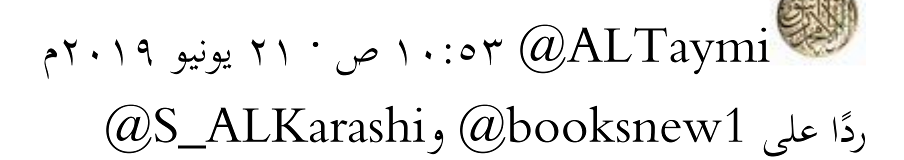
الفصل السادس: فهم السلف

تقييم طبعة ٢٠١٩م من كتاب وليد بن راشد السعيدان تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة


جديد إصدارات الكتب® @booksnew1 ٢٠ يونيو ٢٠١٩م

#صدر_حديثا تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة. تأليف فضيلة الشيخ وليد بن راشد السعيدان الدار العالمية. #جديد_إصدارات_الكتب #جديد_الكتب #جديد_كتب_الفقه #جديد_كتب_العقيدة


تذكير الخلف
بوجوب اعتماد فهم السلف
لأدلة الكتاب والسنة
تأليف
فضيلة الشيخ
وليد بن راشد السعيدان



@ALTaymi ١٠:٥٣ ص · ٢١ يونيو ٢٠١٩م

ردًا على @booksnew1 و@S_ALKarashi

كتاب وليد بن راشد السعيدان "تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة" قديم نُشر قبل عشر سنين

http//:d.pr/f/Qb7p

d.pr

تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة – وليد السعيدان.pdf

Shared with Droplr

وتقع هذه النسخة الإلكترونية في ١٢٤ صفحة إلكترونية، والنسخة الورقية المعلن عنها تقع في ١٨١ صفحة ورقية؛ فهل في النسخة الورقية زيادة؟=

=وإن كان فيها زيادة؛ فهل الزيادة في أدلة القاعدة والكلام عليها أو في فروعها أو زِيد على النشر السابق الرد على كتاب #حجية_فهم_السلف لسعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal الذي نُشر في السنة الماضية والذي خلص فيه إلى أن فهم السلف ليس حجة؟!

إذا لم تشتمل نشرة كتاب السعيدان المعلن عنها حديثًا على الرد على كتاب ابن ثقل؛ فهذا يُنْقِص من أهميتها وقيمتها كثيرًا!



سليمان الخراشي @S_ALKarashi · ١٠ مايو ٢٠١٨

مدارك لتركي الدخيل
@DarMadarek
@TurkiAldakhil

تنشر كتابا لصوفي كويتي (متخرج من مدرسة الإخوان للأسف) 👎 يحاول فيه التملص من فهم الصحابة الذين قال تعالى عنهم:(فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا).
ليروج بدعه وخرافاته

تركي ينتقم من ماضيه!

هنا رد عليه

ar.islamway.net/book/21822/%D9...



١٥ · ٥٤ · ٣٧

هذه التغريدة غير متاحة.



ALTaymi
@ALTaymi

يقول @SaadTheqal لمن يظن أن في كتاب الشيخ الدميجي"فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية" رداً على كتابه:"الحقيقة عكس ذلك":"كتاب الشيخ الدميجي(فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية)-وهو ممن يرى القول بـ #حجية_فهم_السلف!- من الكتب التي ناقشتها ورددتُ عليها في مواضع مختلفة من كتابي المتواضع"!!



سعد بن ثقل العجمي
@SaadTheqal
تابع

كتاب (فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية) للشيخ عبدالله الدميجي وهو ممن

محمد عبد الواحد يستشهد على أن (الاحتجاج) بفهم السلف وعملهم؛ هو قول الأشاعرة ومنصوصهم؛ بكلام معناه عندهٍ أن فهم السلف ليس من جملة أصول الأحكام (أو ليس دليلا أو ليس حجة)!

@ALTaymi ٢٩ يونيو ٢٠١٩

كتب محمد عبد الواحد منشورًا قال فيه: "إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم؛ هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية"!!!

واستشهد على قوله هذا بقول السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى:

(واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى: الكتاب =

محمد الأزهري الحنبلي
١١ ساعة ·

متابعة

فهم السلف الصالح، وتعقيب محقق حنبلي:

____

تكلمت من قبل مكتوبا ومسموعا -وذلك منذ أكثر من ست سنوات- على قضية (فهم سلف الأمة) التي يدندن حولها من يعرفون بالسلفيين.

وقلت: إن أدلة الأحكام المعروفة التي عليها المذاهب الأربعة السنية بل هي مجمع عليها: هي الكتاب والسنة والإجماع والقياس،

وهناك زيادات عند بعض هذه المذاهب.

وقلت: إن كلمة (فهم السلف) إن حررناها= لا تخرج عن: الإجماع بأنواعه، أو قول الصحابي، أو قول الخلفاء الراشدين، أو قول التابعي= وفي الثلاثة الأخيرة خلاف، كبعض أنواع الأول.

وقلت: إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية، فليس ثمة تميز في هذا العنوان لهؤلاء (السلفيين)، ولا موجب لتفريق الناس بهذا العنوان ولا لاحتكاره!

وقلت كلاما كثيرا غير ذلك، وهو موجود في صفحتي لمن بحث، وفي اليوتيوب.

***

***

وها هنا نقل نفيس جدا أضعه بين أيديكم؛ ليكون بصيرة لمن شاء الله له ذلك:

قال الإمام السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى: (واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى:

الكتاب والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة.

واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به).

ثم حذر من البدع الاعتقادية والعملية، وأكد على أهمية اتباع السلف، في كلام محرر نفيس نافع.

وهذا -كما سبق- يبين لك فجاجة دعوى احتكار الانتساب إلى السلف الصالح!

***

***

لكن ليس هذا مقصودي بالنقل، بل نقلته لتتضح الصورة من نقلي المقصود؛ لأني لو نقلته مفردا ربما لا تتضح لكثير من القراء.

وهذا النقل المقصود في المنشور؛ هو قول العلامة أحمد بن عوض الحنبلي بعد أن علق على هذا الكلام للسنوسي وشرحه:

"فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط".

فانظر إلى هذا التقرير المهم، لينكشف لك زيف كثير ومغالطات طالما كررها أناس وأثرت في كثيرين. وبالله التوفيق.

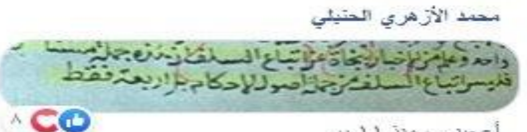
صورة كلام ابن عوض في أول تعليق؛ لأن النقل من مخطوط لم يطبع.

١٠٧ ٣ تعليقات ٢٥ مشاركة

أعجبني مشاركة

الأكثر صلة ▾

محمد الأزهري الحنبلي



٨
أعجبني · منذ ١١ س

=والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة، واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به). بالمعنى الذي شرحه أحمد بن عوض الحنبلي، حيث قال: "فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط"! أي أن محمد عبد الواحد استشهد على أن (الاحتجاج) بفهم السلف وعملهم؛ هو قول الأشاعرة ومنصوصهم؛ بكلام معناه عنده: أن فهم السلف ليس من جملة أصول الأحكام (أو ليس دليلاً أو ليس حجة)!

فتأمل كلام محمد عبد الواحد تجده متناقضًا!!



مراد المغيري الطائي @ibntai

ردًا على @ALTaymi

وماذا سيقول إذا كان من مقدميهم من يرى جواز إحداث قول في التفسير أو الحديث لم يسبق السلف إليه، وأدناه تنبيه ابن تيمية لهذا:

اقتباس التغريدة



مراد المغيري الطائي @ibntai ١٠ سبتمبر ٢٠١٨م

(... والمقصود هنا أن السلف كان اعتصامهم بالقرآن والإيمان، فلما حدث في الأمة ما حدث من التفرق والاختلاف صار أهل التفرق

والاختلاف شيعًا. صار هؤلاء عمدتهم في الباطن ليست على القرآن والإيمان ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر والإيمان بالرسول وغير ذلك. ثم ما ظنوا أنه يوافقها من القرآن احتجوا به، وما خالفها تأولوه؛ فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن والحديث لم يعتنوا بتحرير دلالتهما، ولم يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى.

إذ كان اعتمادهم في نفس الأمر على غير ذلك، والآيات التي تخالفهم يشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيف أمكن) #ابن_تيمية في #مجموع_الفتاوى ، ١٣ / ٥٨

مراد المغيري الطائي ibntai@ ٢:٤٩ م ٠٨ أكتوبر ٢٠١٨م

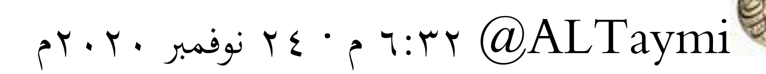
تكملة النقل أعلاه: (ليس مقصوده أن يفهم مراد الرسول بل أن يدفع منازعه عن الاحتجاج بها، ولهذا قال كثير منهم -كأبي الحسين البصري ومن تبعه كالرازي والآمدي وابن الحاجب- إن الأمة إذا اختلفت في تأويل الآية على قولين جاز لمن بعدهم إحداث قول ثالث، بخلاف ما إذا اختلفوا في الأحكام على قولين، فجوزوا أن تكون الأمة مجتمعة على الضلال في تفسير القرآن والحديث، وأن يكون الله أنزل الآية وأراد بها معنى لم يفهمه الصحابة والتابعون ، ولكن قالوا: إن الله أراد معنى آخر، وهم لو تصوروا هذه المقالة

لم يقولوا هذا، فإن أصلهم أن الأمة لا تجتمع على ضلالة، ولا يقولون قولين كلاهما خطأ، والصواب قول ثالث لم يقولوه) #ابن_تيمية ، #مجموع_الفتاوى ، ١٣ / ٥٩

الفصل السابع: تقليد أحد المذاهب الأربعة

قائمة ببعض من ينسب إلى مسمى الحنابلة الجدد

تم حذف هذه التغريدة بواسطة مؤلف التغريدة.


@ALTaymi ٦:٣٢ م · ٢٤ نوفمبر ٢٠٢٠م

هذه قائمة ببعض من ينسب إلى مسمى #الحنابلة_الجدد:

-محمد السيد مصطفى

-مصطفى حمدو عليان

-محمد عبد الواحد @ibnmofleh

-صالح الأسمري @asmari90_s

-مبارك الحثلان @mb19999

-عبدالله بن محمد العبدالله @abmoqa

-سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal

-مهنا حمد المهنا @mohanna63

-عبدالعزيز الزهراني @Azizo2020

-فواز البرازي @balag40

-مشعان الرخيمي @al_rukhaimi

المحتويات